



CORRECT EN ZINVOL SOCIAAL OVERLEG? Carrefour heeft er duidelijk lak aan

*De **Liberal** vakbond heeft het akkoord inzake de juridische constructie "Brugge Retail" en de consequenties daarvan voor de werknemers niet goedgekeurd.*

*Dat is een **principiële beslissing** waar wij niet op terugkomen.*

In een andere context van correct en voorafgaandelijk informeren, overleggen en respect tonen voor het bij een vakbond aangesloten personeel, door Carrefour, was er waarschijnlijk wel een oplossing gevonden.

Vandaag beginnen in **Veurne** de eerste "processen", t.t.z. het zgn. "**derdenverzet**" van mensen (wiens recht op staken door de eenzijdige kortgedingen, inzet van deurwaarders, dwangsommen, politioneel geweld, enz.) tegen deze multi-national.

Carrefour beroept zich hier o.a. op zijn absoluut recht om te mogen verkopen en schetste om zijn gelijk te halen in kortgeding doemscenario's van onverantwoordelijkheid en vernielingen, waartegen de vakbonden **geen** verhaal hadden bij een rechter die op basis van eenzijdige argumenten een beslissing nam!

Maar, achteraf kan je je wel enkele vragen stellen:

- Tegen wie werd er eigenlijk geweld gebruikt?
Wie werd er door de politie opgepakt? *Klanten? Werkwilligen?*
- Al jaren sluit Carrefour akkoorden met de vakbonden, tot ieders tevredenheid!
Dan plots kent dit bedrijf de aan te spreken personen niet meer.
Vakbonden hebben geen rechtspersoonlijkheid, zeggen ze!

Net zoals onlangs gebeurde met het weekblad Humo, is het kortgeding verworden tot een instrument waarmee zinvolle vrije meningsuiting en/of stakingsrecht door onze rechterlijke macht en een bepaalde soort werkgevers geschrapt worden uit het arsenaal van democratische middelen waarmee burgers en verenigingen zich kunnen uitdrukken.

DE LIBERALE VAKBOND VERKWANSELT GEEN DEMOCRATISCHE BEGINSELEN