



Management Response Nota van de ACLVB/vzw BIS op de HIVA/ACE externe evaluatie 2014/2015

1. Introductie

In het kader van de uitvoering van het MJP 2012-2014 heeft de vzw BIS een externe evaluatie voorzien aan het einde van het programma. Gezien de nieuwe wet op Ontwikkelingssamenwerking van maart 2013 en de hiermee gepaard gaande hervormingen hebben de drie Belgische vakbonden de timing en het doel van deze evaluatie met DGD op een overlegcomité besproken. Samen hebben wij geoordeeld dat gezien er maar een 2-jaren overgangsprogramma voor de vakbonden voorzien wordt, de externe evaluatie zou dienen als richtlijn tot de beslissingsprocessen voor de in te dienen MJP's 2017-2021. De periode 2015-2016 diende enkel om de conclusies en aanbevelingen verder grondig te bestuderen en intern en extern (met de zuid partners) te bespreken. Wij kunnen in deze instantie niet ingaan op concrete modaliteiten ter uitvoering van de aanbevelingen maar de vzw BIS kan alvast het volgende globale antwoord geven.

2. Algemeen appreciatie en link met externe evaluatie 2011

Over het algemeen zijn de ACLVB en vzw BIS positief over de onderlinge samenwerking, het constructieve proces tussen oktober 2014 en juni 2015, de functionering van de stuurgroep, en de kwaliteit van het HIVA/ACE evaluatiedossier. Als 2^{de} grote externe evaluatie ervaring van de vzw BIS kunnen wij zeggen dat dit ten eerste een heel belangrijke leerervaring voor ons betekende en ten tweede nuttig was voor de evolutie van onze meerjarenprogramma's. De evaluatie reikt interessante aspecten aan voor capaciteitsversterking, leerervaring rond waardig werk en procesveranderingen aan, niet enkel voor de vzw BIS, maar ook voor de partners uit het zuiden.

Zoals uit de samenvatting blijkt, stelt de HIVA/ACE evaluatie vast dat de vzw BIS en haar zuidelijke partners heel wat vooruitgang geboekt en resultaten verwezenlijkt hebben, ook op het gebied van capaciteitsversterking. Wij kunnen de volgende positieve evolutie ten aanzien van de externe evaluatie 2011 en in het algemeen aanduiden:

De evaluatie stelde vast dat het BIS-MSI programma 2012-2014 **zeer relevant** is gezien het beantwoordt aan belangrijke uitdagingen m.b.t. waardig werk en rekening houdt met de specifieke context in de verschillende landen. Er is een grote mate van eigenaarschap bij de partners, de programma's sluiten aan bij lopende veranderingsprocessen die bekrachtigd werden in de verschillende congressen.

De evaluatie toonde aan dat door het programma thematisch goed af te bakenen, dit resulteert in duidelijke en overzichtelijke logische kaders. Er is over het algemeen een goede omschrijving van de resultaten met bijhorende SMART indicatoren die meestal pertinent en logisch zijn. De interventielogica's en logische kaders hebben aan kwaliteit gewonnen in vergelijking met het vorige programma. De programma's hebben allemaal een duidelijke focus, ze zijn vrij realistisch uitgezet, en er wordt gewerkt op het ritme van de partner. De jaarverslagen geven globaal genomen een goed overzicht op de vooruitgang van het programma, vooral op het niveau van outputs. De evaluatie van HIVA/ACE vermeldt dat er niet direct nood is aan nieuwe M&E instrumenten, of bijkomende administratieve verplichtingen. De steun aan capaciteitsversterking (gebruik makend van de 5C) werd

integraal geïntegreerd in de logische kaders waardoor ze ook onderwerp werden van het *resultaatsgericht beheer* en waardoor de logische kaders aan coherentie en kwaliteit wonnen in vergelijking met het vorige programma. De vzw BIS heeft dus ook de **1^{ste} en 2^{de} aanbeveling** vanuit de 2011 evaluatie, met name *er voor zorgen dat het logisch kader een echt werkinstrument kan zijn voor de opvolging door de partners zelf en verder bouwen op de eerste ervaringen om een resultaatsgericht monitoringsysteem op te zetten*, **geïntegreerd, uitgevoerd en nageleefd**.

Het globale BIS-MSI programma maakt de nodige en relevante middelen vrij voor ondersteuning van de partners in de 4 landen en deze worden over het algemeen op een goede en efficiënte manier beheerd. Hieruit kunnen wij concluderen dat de vzw de **aanbeveling 3** “*Voldoende middelen (financieel, personeel, tijd) voorzien om naast de inhoudelijke activiteiten ook beheersactiviteiten uit te voeren.*” vanuit de 2011 South Research externe evaluatie heeft **geïntegreerd, uitgevoerd en nageleefd**.

Aanbeveling 4 vanuit de externe evaluatie 2011 was gericht op DGD, *waar DGD de financiële en administratieve afrekeningsystemen van het MJP kon vereenvoudigen en meer harmoniseren met de internationale donorgemeenschap...* spijtig genoeg konden wij voor de periode 2012-2014 hier geen vooruitgang merken.

De HIVA/ACE evaluatie wijst erop dat de positieve wederzijdse appreciatie van de **partnerschapsrelatie** bevestigd wordt door de TUDEP oefeningen van 2012, 2013, en 2014. De relatie en samenwerking scoren van hoog tot zeer hoog op alle acht principes van de TUDEP tool. Op het vlak van de inhoudelijke invulling van de partnerschappen stelt de evaluatie ook vast dat de vzw BIS samen met haar partner meestal zeer verdedigbare keuzes vanuit strategisch oogpunt maakt. De diepgang van het partnerschap en het niveau van kritische dialoog verschilt echter tussen de landen. De vzw BIS heeft dus de **aanbeveling 5** “*BIS kan haar partnerschappen in overleg met de betrokken partners laten evolueren en meer verdieping zoeken*” vanuit de 2011 evaluatie **geïntegreerd** maar gedeeltelijk uitgevoerd.

Aanbeveling (6), met name “**de ervaringen met het syndicaliseren van de informele sector systematisch te kapitaliseren.**” L'évaluation HIVA/ACE souligne que BIS-MSI a trouvé une niche dans la construction et la mise en œuvre de programme de développement syndical concentré sur la problématique de l'économie informelle. Elle dispose d'une expertise dans le domaine des relations entre syndicat et économie informelle. La pertinence des programmes est soutenue par une appropriation des organisations partenaires. L'évaluation souligne que le rôle de BIS-MSI est d'engager un dialogue critique qui passe notamment par la capitalisation des processus de changement et l'échange d'information. Dans chaque pays des bonnes pratiques ont été documentées. Ces données de capitalisation poursuivront le processus de renforcement de capacité. En outre, les rapports pays font état de études menées dans les divers domaines touchant la problématique de l'économie informelle. BIS-MSI peut conclure que cette recommandation a été intégrée et mise en œuvre. Elle poursuivra son approfondissement en 2015-2016 par un dialogue et certaines mesures de mise en œuvre.

De evaluatie merkte dat in de verschillende landen er **goed wordt samengewerkt** met andere actoren die een inbreng kunnen doen in bv. vormingen en het gebruik van lokale expertise. Het actief aanzetten van de vzw BIS partners tot het leveren van bijdragen in bv. de ITUC netwerken is een geslaagde manier om aan capaciteitsversterking te doen, deels doordat het hen verplicht om hun ervaringen te systematiseren, maar ook draagt het bij aan het zelfvertrouwen, en genereert het opportuniteiten voor uitwisseling. Alhoewel de vzw in haar MRN van 2011 er voor koos om de **7^{de} aanbeveling**, met name “*dat BIS in overleg met haar partners de contextuele inbedding en synergieën verder uitwerkt*” van de 2011 maar deels te aanvaarden, blijkt dus uit de huidige evaluatie dat de vzw BIS de **7^{de} aanbeveling** toch heeft **geïntegreerd, uitgevoerd en nageleefd**

Verder vermeldt de evaluatie dat de **duurzaamheid** van de resultaten van het programma in grote mate gegarandeerd is gezien het ‘ownership’ en de mate van institutionalisering en integratie van de

veranderingsprocessen in de werking van de confederaties en federaties. De financiële duurzaamheid van deze veranderingsprocessen is over het algemeen voldoende tot goed. Het BIS-MSI programma heeft duidelijk bijgedragen tot capaciteitsversterking van de partnerorganisaties. **De belangrijkste vooropgestelde resultaten en doelstellingen werden gerealiseerd.**

Ten slotte bemerkt de evaluatie dat de vzw BIS **actief gebruikt maak** van evaluaties om haar werking bij te sturen en zorgt voor een systematische opvolging van de aanbevelingen!

3. Bespreking per landennota

Zuid-Afrika: SACCAWU

De vzw BIS sluit zich aan bij de **1^{ste} aanbeveling** dat wij verder moeten inzetten op *het verdiepen en systematiseren van het leren uit dit relevante programma*. Wij zijn zeer blij met de externe evaluatie dat dit programma-ontwerp als een goed praktijkvoorbeeld kan worden bestempeld. Het SACCAWU programma werd gezien als een goed en kwaliteitsvol project met een duidelijke en strategische focus. De vzw BIS zal, samen met SACCAWU in de periode 2015/2016 de nodige stappen zetten om:

- de ervaring geleerd uit dit programma meer systematisch te documenteren met de nodige focus op beide thematische en methodologische elementen

De vzw BIS sluit zich aan bij de **2^{de} aanbeveling** dat er nood is aan het *mappen van internationale goede praktijken over hoe communicatie kan verbeteren omtrent de steun van gecentraliseerde onderhandelingsobjectieven* (zie ook aanbeveling 4) om SACCAWU te steunen in de uitbouw van een communicatie strategie. Voor het afgelopen MJP 2012-2014 valt de uitbouw van een communicatiestrategie niet direct binnen de scope van ons programma. Wij zien wel het nut en de meerwaarde van deze aanbeveling in als bijdrage tot ons einddoel van de uitbouw van een gecentraliseerd onderhandelingskader, die op termijn resulteert in een bij wet geregelde onderhandelingsraad "Bargaining Council".

Gezien de strategische en institutionele omvang van deze aanbeveling zullen wij in de periode 2015/2016 als eerste fase een dialoog met SACCAWU voeren over een interne haalbaarheidsanalyse en extern informeren over de aanwezigheid van soortelijke ervaringen bij andere Afrikaanse vakbonden.

Voor een concrete uitvoering en implementatie op basis van de interne haalbaarheid zullen wij de aanbeveling meenemen naar een volgende partnerschapsprogramma 2017-2021 (...*afhankelijk van de Belgische OS beleidscontext evolutie, en de rol die de vzw BIS er in te spelen heeft*)

De vzw BIS neemt nota van de **3^{de} aanbeveling** om *de ledengroeistrategieën vanuit een jeugdperspectief te herbekijken*. Zoals de externe evaluatie terecht vermeldt heeft SACCAWU grote stappen geboekt op gender mainstreaming. SACCAWU kan inderdaad worden aangemoedigd om soortgelijke stappen te zetten voor het organiseren van jongeren. Voor het afgelopen MJP 2012-2014 valt de uitbouw van een ledenstrategie met focus op jongeren niet direct binnen de scope van het SACCAWU programma.

De vzw BIS zal in de periode 2015/2016 in dialoog gaan met SACCAWU om het belang van een jongerenwerking te promoten met eventuele goede praktijkvoorbeelden vanuit de ACLVB jongeren werking. De vzw BIS laat deze aanbeveling over aan de partnerorganisatie om de haalbaarheid te beoordelen en op eigen initiatief te implementeren.

De vzw BIS sluit zich aan bij de **4^{de} aanbeveling** om *de interne competenties in data analyse d.m.v. de spreadsheet applicatie om diepere trends in het lidmaatschap te ontdekken en interactie & communicatie te verbeteren en te versterken*.

De eerste stappen via het MJP 2012-2014 ten aanzien van het aanmaken van de Excel database is gezet. Wij zijn akkoord dat SACCAWU er veel meer informatie zou mee kunnen bekomen en zo haar leden beter van dienst zou kunnen zijn. De link met de uitbouw van een communicatiestrategie (aanbeveling 2) lijkt ons ook zeer relevant.

De vzw BIS zal deze aanbeveling eveneens met SACCAWU overlopen op de haalbaarheid voor de periode 2015/2016, maar voorziet dat wij deze aanbeveling zullen meenemen naar een volgende partnerschapsprogramma 2017-2021 (...*afhankelijk van de Belgische OS beleidscontext evolutie, en de rol die de vzw BIS er in te spelen heeft*)

De vzw BIS sluit zich aan bij de **5^{de} aanbeveling** om *een systematisch tracking raamwerk voor opvolgen van de vooruitgang rond gecentraliseerde onderhandeling niveau te ontwikkelen*. De vzw BIS zal deze aanbeveling reeds in de programma uitvoering van 2015/2016 opnemen.

Zuid-Afrika: COSATU

De vzw BIS sluit zich aan bij de **1^{ste} aanbeveling** om *de situatie van projectpartners te blijven opvolgen*. Zoals de externe evaluatie zelf aangaf monitort de vzw BIS de huidige interne turbulente situatie bij COSATU van zeer dichtbij. Ook voor de periode 2015/2016 zullen wij nauw blijven opvolging en concrete stappen zetten naargelang de uitkomst van belangrijke evenementen zoals het uitzonderlijke congres in juli 2015 en het 4-jaarlijkse nationaal congres gepland voor november 2015. In onze dialoog met COSATU zullen wij ook aandacht geven aan alternatieve scenario's waar mogelijk en haalbaar. De vzw BIS is blij dat de externe evaluatie tot de vaststelling kon komen dat ondanks de huidige moeilijke periode die COSATU doormaakt, het programma toch betekenisvol werk kan leveren.

De vzw BIS neemt nota van de **2^{de} aanbeveling** dat er een *verschuiven van sommige middelen om activiteiten te consolideren* moet komen. Gezien het MJP 2015-2016 reeds met DGD afgesproken en goedgekeurd is kunnen wij moeilijk grote verschuivingen maken zonder een officieel overleg met DGD en COSATU. Wij gaan akkoord met de externe evaluatie dat urgente thema's zoals migranten werknemers en xenofobie ook door COSATU hoog op haar agenda kunnen worden geplaatst, maar de vzw BIS laat het aan haar partnerorganisatie over om dit in hun eigen werking op te nemen. Wij kunnen hierbij enkel politieke steun bieden waar nodig en indien gevraagd. Wij zullen de haalbaarheid van deze aanbeveling in beraad nemen.

De vzw BIS sluit zich aan bij de **3^{de} aanbeveling** om *strategieën te herdenken voor de groep van actieve IRO's en geaffilieerde actoren in het programma*. De interne crisis bij COSATU heeft ook een gevolg op haar affiliaties. De positie van een 7-tal affiliaties is minder duidelijk nadat het conflict over de positie van de secretaris generaal en het uitsluiten van NUMSA niet opgelost geraakte. Dit reflecteerde zich in de deelname van hun International Relationship Officers (IRO) aan activiteiten van het Internationale Departement. De vzw BIS zal in de periode 2015-2016 samen met COSATU in de mate van het haalbare en mogelijke trachten zoeken naar een strategie om deze aanbeveling op te nemen.

De vzw BIS neemt nota van de **4^{de} aanbeveling** ten aanzien van DGD, dat *DGD haar lijst van prioriteitslanden zou moeten herbekijken voor CSO's met sterke regionale en internationale rol*. De vzw BIS vindt deze HIVA/ACE aanbeveling zeer relevant. In het kader van de lopende hervorming van de hervorming blijkt dat er sprake is van niet enkel een geografische aanpak maar ook van een thematische aanpak. Voor de vzw BIS als vakbondspartner willen wij constructief meewerken aan de uitbouw van een thematisch kader rond Waardig Werk als prioritair thema, met een verbreden van de huidige geografische limitatie. Wij wachten de uitkomst van het huidige overleg met volle spanning af.

Burundi: FNTT

L'asbl BIS-MSI prend note de la **1^o recommandation** (*catégorie 'renforcement de capacité'*) qui vise à ce que (*dans un programme futur, si une action n'est pas reprise dans le cadre logique, il sera important de mettre au point des plans d'action spécifiques (ainsi qu'une stratégie adaptée) par rapport au renforcement des thèmes identifiés et d'en assurer le suivi. C'est en ce sens l'objet des*

dialogues et des exercices commun de monitoring sur l'échelle des 5C qui se poursuivront en 2015-2016. Dans le cadre de l'accord avec le partenaire, il faudra toutefois éviter une surcharge administrative du partenaire et un émiettement des efforts syndicaux vers l'économie informelle. Ainsi « genre » et « durabilité » suivront cette trajectoire. Le programme 2015-2016 vise explicitement en effet une durabilité des fédérations sectorielles dans le schéma de la COSYBU et le genre doit également se systématiser dans les structures syndicales.

L'asbl BIS-MSI accepte la **2° recommandation** (catégorie 'renforcement de capacité') (Il semble pertinent d'aussi introduire l'outil à 5C au niveau provincial et sectoriel. Cette mesure doit s'insérer dans une stratégie plus large de renforcement des capacités des niveaux sectoriels (voir également la R3). C'est l'objectif même de la stratégie suivie pour les 5C. Le programme 2015-2016 vise l'outil 5C est vu comme un instrument pouvant s'avérer intéressant et pertinent à utiliser à d'autres niveaux comme le sectoriel. En ce qui concerne le développement provincial, un dialogue pourrait être amorcé en fonction des desideratas du partenaire dans les années 2015-2016.

L'asbl BIS-MSI est d'avis qu'il faut récolter davantage d'informations au sujet des performances et du fonctionnement tant des structures provinciales que des fédérations sectorielles, à partir desquelles le soutien aux provinces et syndicats professionnels pourra être adapté. Dans la mesure des capacités du partenaire, elle peut souscrire à la **3° recommandation** (catégorie 'renforcement de capacité') (Il est nécessaire de récolter davantage de données, y compris qualitatives, relatives à la qualité et à l'accessibilité de la prestation de services à l'échelle sectorielle, provinciale et locale, à la contribution des SAS à la durabilité et l'autonomie syndicale, aux résultats de l'approche de genre, aux résultats des négociations, des cas de défense des droits individuels et collectifs etc. À partir de là, on pourra adapter des stratégies de soutien et de renforcement des capacités des fédérations et syndicats sectoriels à l'échelle provinciale et en apprendre davantage de chacun. ...). Un dialogue en ce sens pourra être mené pour développer des schémas de récoltes de données.

L'asbl BIS-MSI est également en mesure de souscrire à la **4° recommandation** (catégorie 'renforcement de capacité') (À terme, il semble nécessaire de diversifier le soutien de l'Unité de Gestion aux provinces et aux différents syndicats en fonction de la maturité et des performances des syndicats respectifs et de leurs fédérations. Le système d'échange entre syndicats (entre syndicats puissants et moins puissants, comme cela existe déjà) doit être mis à contribution de manière stratégique et plus systématique). Cela fait partie de la logique d'intervention 2015-2016.

L'asbl BIS-MSI prend bonne note de la **5° recommandation** (catégorie 'échanges de bonnes pratiques') (Pour mieux utiliser les bonnes pratiques dans des trajectoires de renforcement des capacités il faut tout une trajectoire d'adaptation des leçons à tirer de ces bonnes pratiques et un développement d'une stratégie appropriée). MSI pourrait en effet jouer un rôle dans ce processus d'adaptation, réflexion et élaboration des stratégies appropriées. Cela pourrait faire partie de son dialogue partenarial.

L'asbl BIS-MSI prend note de la **6° recommandation** (catégorie 'échanges de bonnes pratiques') (développement des échanges de bonnes pratiques stratégiques) dans la mesure des possibilités (financières et réglementaires) de mise en œuvre des programmes pluri-annuels. Elle pourra engager des dialogues sur des échanges de bonnes pratiques stratégiques en fonction des renforcements de capacité.

L'asbl BIS-MSI souscrit à la **7° recommandation** (catégorie 'développement institutionnel') (Il semble nécessaire de mettre en place une stratégie pour la formation des futurs dirigeants. Une approche « learning by doing » est l'une des possibilités (en complément des formations)...). La logique d'intervention anticipe cette recommandation par l'organisation de formations ciblées et plus longues de responsables permanents.

L'asbl BIS-MSI prend note de la **8° recommandation** (catégorie 'développement institutionnel') (formulation d'une théorie du changement pour déterminer un objectif final à long terme) dans la

mesure où l'objectif final de la syndicalisation des travailleurs de l'économie informelle dépend du partenaire et est déjà en marche par une approche par les droits pour un accès au dialogue social. BIS-MSI pourrait dialoguer avec la FNNT-SI et la COSYBU pour trouver une formulation de théorie du changement ad hoc.

L'asbl BIS-MSI souscrit à la **9° recommandation** (*catégorie 'genre'*) (*Afin de traduire en action la volonté affichée de la FNNT-SI de prendre en compte le genre, la mission d'évaluation suggère d'abord de développer une stratégie genre au sein de la FNNT-SI afin d'institutionnaliser cette approche*). Dans la mesure de la volonté du partenaire, BIS-MSI engagera un dialogue dans le cadre de la programmation 2015-2016. Toutefois, BIS-MSI se réserve explicitement l'inclusion des suggestions de cette recommandation dans une telle politique par volonté de développer tout instrument dans une optique pragmatique.

Les 9 recommandations proposées et acceptées dans leur contenu semblent toutefois faire l'objet d'un regroupement pour des réponses de dialogue et de mise en oeuvre pragmatiques et efficace. Par la suite, BIS-MSI se propose donc de regrouper ces recommandations constructives et positives en 4 catégories et d'y répondre de la sorte: **Renforcement de capacité / Échanges et bonnes pratiques / Développement institutionnel /Genre.**

Burkina Faso: CSB

L'asbl BIS-MSI rejoint la **1° recommandation** (*Poursuivre la mobilisation du SEI pour l'élargissement et la consolidation de sa base sociale et un meilleur épanouissement des acteurs du secteur*), sous réserve explicite toutefois d'une mise en oeuvre (dialogue et développement) d'une telle sans direction précise.

L'asbl BIS-MSI peut partager la **2° recommandation** (*Continuer à travailler au renforcement des compétences des GT thématiques pour la défense des intérêts des travailleurs et un travail plus décent*), sous réserve explicite d'une mise en oeuvre pragmatique (dialogue et développement) de telles recommandations larges et reposant sur un manque d'évaluation et dont les résultats possibles de certaines sont de l'ordre du contexte socio-politique.

L'asbl BIS-MSI prend note de la **3° recommandation** (*Mobiliser d'autres ressources pour les SAS et renforcer les procédures initiées pour le recouvrement des cotisations et un bon fonctionnement des permanences*). En effet, trop peu d'éléments dans l'évaluation permettent de bien saisir l'orientation des mobilisation d'autres ressources à venir. Cela dépendra également du dialogue avec le partenaire de la logique parallèle cotisation-SAS.

L'asbl BIS-MSI prend note de la **4° recommandation** (*Plaider au niveau politique pour la poursuite du processus de décentralisation et pour la responsabilisation et le renforcement des compétences des autorités locales dans le dialogue social*). En effet, le processus de décentralisation est une donnée de contexte dans laquelle s'insère parfaitement le programme et notre partenaire. Toutefois, l'avancée du processus institutionnel se fait en dehors de notre logique d'intervention tout comme le renforcement des compétences des Autorités. Egalement, étant donné les moyens limités attribués à cette programmation, l'approche concrète des recommandations sera privilégiée et pourra à ce titre avoir un impact sur la 4° recommandation.

Senegal: CNTS

L'asbl BIS-MSI prend note de la **1° recommandation** (*Dans une perspective de structuration progressive de l'économie informelle et en fonction des résultats obtenus à ce jour et des changements observés (à documenter ; voir recommandation 3), la CNTS devrait, en concertation avec les autres*

centrales syndicales, envisager de faire des choix stratégiques (de secteurs et/régions) permettant un encadrement plus soutenu et l'obtention de résultats plus significatifs.). Il revient en effet aux partenaires coalisés de faire ce choix. Néanmoins, le programme 2015-2016 envisage une approche sectorielle qui pourra rencontrer ce choix stratégique.

L'asbl BIS-MSI souscrit à la **2° recommandation** (*Sur base de l'expérience (leçons tirées) et des besoins d'accompagnement formulés à tous les niveaux (groupements syndicaux, coordinations régionales), le programme devrait systématiser des stratégies plus globales de développement de capacités (incluant les formations) afin de permettre un accompagnement continu par des approches et outils appropriés. Les membres de coordinations régionales en particulier devraient être formés et accompagnés (entre membres des coordinations régionales et par l'Unité de gestion) dans l'utilisation pratique de ces approches et outils*). Durant la programmation 2015-2016 un dialogue pourra s'amorcer et relever les besoins pour décider de les développer plus systématiquement dans une prochaine programmation là où nécessaire.

L'asbl BIS-MSI est également d'avis de la nécessité de renforcer les bases de données constructive et capitalisantes proposées dans la **3° recommandation** (*Faire un travail systématique de documentation des résultats et changements induits par le programme. Ce travail de documentation devrait au moins inclure une liste précise des groupements syndicaux appuyés (nom, leaders, secteur d'activité et région, membership h/f) et des services d'appui syndicaux mis en place (niveau et modalités de cotisations, mode de gestion, utilisation – régulière et exceptionnelles / individuelles et/ou collectives- des ressources, etc.). Ce travail de documentation devrait être réalisé dans un bref délai par les coordinations régionales. Il doit être facilité par un outil méthodologique (tableau/rubriques par exemple) élaboré par l'Unité de Gestion. Cet outil se doit d'être simple dans sa forme et dans son utilisation. Il doit également veiller à ne pas collecter, à ce stade, de données annexés (exemple : besoins des groupements et des travailleurs, difficultés rencontrées) qui ne servent pas directement à dresser le bilan des résultats obtenus.*). Les moyens de mises en œuvre seront discutés dans le cadre de la programmation 2015-2016.

L'asbl BIS-MSI souscrit à la **4° recommandation** sur la nécessité de revisiter les SAS (*A l'aide d'une documentation systématique de l'utilisation faite de l'outil SAS et de sa plus-value réelle pour les acteurs de l'économie informelle, la CNTS devrait, avec la CGSLB et les autres centrales sénégalaises impliquées, revisiter le concept afin de parvenir à en faire une stratégie plus attractive et effective en matière de structuration des travailleurs de l'économie informelle. Si cela est jugé pertinent, les expériences menées par d'autres partenaires de la CGSLB (Burundi, Burkina Faso) pourraient échangées. Mais la priorité est surtout que la CNTS s'approprie plus avant cet outil par rapport aux contextes sénégalais et parvienne à optimiser son utilisation par un accompagnement plus technique des acteurs syndicaux de l'économie informelle en fonction de leurs activités économiques et/ou préoccupations sociales. Au-delà, ce travail documentaire et réflexif sur les SAS permettrait également de mieux comprendre la logique et les attentes des travailleurs de l'économie informelle par rapport aux centrales syndicales afin que celle-ci concentrent en conséquence leurs stratégies sur la plus-value qu'elles peuvent apporter*). Cette recommandation rejoint la même logique contenue dans la 3° recommandation.

L'asbl BIS-MSI accepte la **5° recommandation** sur l'ancrage institutionnel et la durabilité (*Afin de renforcer l'ancrage institutionnel et la durabilité des actions menées, les instances politiques de la CNTS devraient avec les acteurs du programme mener une réflexion stratégique. Cette réflexion stratégique devrait notamment inclure la question de l'articulation avec les syndicats et fédérations existantes (tenant compte du caractère intersyndical de l'actuel programme), le développement de capacités et le renforcement des structures existantes (département de l'économie informelle) et la mobilisation de ressources complémentaires.*). Des discussions seront menées avec la CNTS sur ce point dans le cadre du programme 2015-2016 et un développement systématique pourrait faire partie de la programmation 2017-2021.

L'asbl BIS-MSI prend note de la **6° recommandation** sur le système de suivi et la coordination (*Le programme devrait à court terme développer un système de suivi permettant de faire remonter à intervalles réguliers des informations sur la mise en œuvre du programme (activités planifiées, activités d'accompagnement et de suivi des groupements, informations sur les groupements). Compte tenu du niveau varié de capacités des coordinateurs régionaux, il faudra veiller à ce que les outils élaborés soient simples et efficient (évitant la collecte d'informations superflues). Idéalement, la conception de cet outil devrait impliquer les acteurs concernés (coordinateurs régionaux) afin que ces derniers s'approprient l'utilité qu'il pourra représenter pour leurs propres actions (et non uniquement pour satisfaire les besoins de l'unité de gestion ou de la CGSLB). Cet outil pourra également contribuer à assurer une meilleure coordination et information entre membres de l'Unité de Gestion et des coordinations régionales*). Un dialogue sera mené dans la cadre de la programmation 2015-2016 en évitant les surcharges administrative et en tenant compte de la capacité de suivi des partenaires dans le cadre de la programmation définie.

L'asbl BIS-MSI souscrit dans la mesure de la volonté du partenaire à la **7° recommandation** (*Dans la perspective de renforcer la pertinence du programme mais surtout les stratégies de la CNTS envers les travailleuses et syndicalistes de l'économie informelle, la CNTS devrait entamer une réflexion sur pistes à mettre en œuvre pour mieux prendre en compte les situations des femmes de l'économie informelle, tant d'un point de vue économique et social que du point de vue de leur participative effective à la vie et aux décisions syndicales. La mise en œuvre de ces stratégies devrait adopter une approche graduelle et progressive (ne pas essayer de mettre en place simultanément toutes les stratégies envisagées). Cela permettrait de mieux apprécier la pertinence des stratégies et les difficultés de mise en œuvre et tirer ainsi des leçons utiles aux stratégies ultérieures.*) La volonté du partenaire sur ce dialogue à mener doit être respectée dans le cadre de l'existant à la CNTS et dans l'Intersyndicale et la volonté de mener cette stratégie demain dans le cadre d'une programmation.

L'asbl BIS-MSI souscrit à la **8° recommandation** (*La CGSLB et la CNTS devraient avoir un dialogue plus critique sur les stratégies de la CNTS en matière de structuration des travailleurs de l'économie informelle afin que la contribution des programmes actuels et à venir puisse être stratégiquement utile aux perspectives à long terme de la CNTS en la matière. Ce dialogue devrait être mené avec les instances politiques et l'équipe du programme et devrait se baser sur une documentation des résultats atteints, changements observés et obstacles rencontrés*). Dans le cadre de la programmation 2015-2016 un dialogue pourra être mené en ce sens pour un développement plus systématique dans les programmations ultérieures. Les éléments de documentation seront suivis dans le cadre de la 3° recommandation.